



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
Института спорта, туризма и сервиса
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»
В.В. Эрлих
от _____ № _____



ПОЛОЖЕНИЕ

11 МАР 2024

№ 310/14-34

г. Челябинск

**О формировании фонда оценочных средств
для аттестации обучающихся
в Многопрофильном колледже ИСТиС**

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для контроля сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся по учебным дисциплинам, профессиональным модулям основных образовательных программ (далее – ООП), реализуемых в Многопрофильном колледже (далее – Колледж) Института спорта, туризма и сервиса (далее – ИСТиС) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (далее – Университет).

1.2 Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Положением о порядке организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования в Многопрофильном колледже ИСТиС, с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС СПО) и иными нормативно-правовыми актами.

1.3 В соответствии с ФГОС СПО фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися программы среднего профессионального образования (далее – СПО). Оценка качества освоения обучающимися основных образовательных программ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

1.4 Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей программы СПО создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить освоенные общие и профессиональные компетенции и практический опыт.

1.4.1 Текущий контроль успеваемости осуществляется в ходе повседневной учебной работы по содержанию дисциплины, междисциплинарному курсу (далее – МДК), учебной / производственной (в т.ч. преддипломной) практики и стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе по овладению элементами профессиональных и общих компетенций.

1.4.2 Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в рамках завершения изучения учебных дисциплин, МДК и позволяет определить качество и уровень ее (его) освоения. Предметом оценки освоения учебной дисциплины, МДК являются уровень сформированности компетенций.

1.4.3 Промежуточная аттестация обучающихся по учебной и производственной практикам осуществляется в рамках учебной и производственной практик. Предметом оценки по учебной и производственной практике являются образовательные результаты «иметь практический опыт», профессиональные (далее – ПК) и общие (далее – ОК) компетенции.

1.4.4 Промежуточная аттестация обучающихся по профессиональному модулю (далее – ПМ) в целом осуществляется в форме экзамена по модулю и позволяет определить готовность к выполнению соответствующего вида профессиональной деятельности и обеспечивающих его ПК, а также сформированность ОК, предусмотренных ФГОС СПО.

1.5 Посредством оценочных средств, представленных в ФОС, осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимого практического опыта и поэтапного формирования компетенций.

1.6 Настоящее Положение является обязательным для Многопрофильного колледжа, реализующего образовательные программы среднего профессионального образования.

II ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающегося требованиям рабочей программы учебной дисциплины или профессионального модуля.

2.2 Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний и умений, определенных ФГОС СПО по соответствующей специальности;
- контроль и управление достижением целей реализации программ подготовки специалистов среднего звена, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины или профессионального модуля с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих /корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Колледжа.

III РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1 Фонды оценочных средств разрабатываются по всем специальностям СПО, реализуемым в Колледже.

3.2 Общее руководство разработкой фондов оценочных средств учебных дисциплин и МДК; учебной и производственной практик, входящих в состав профессиональных модулей, а также по ПМ в целом (для экзамена по модулю) – осуществляет заместитель директора по научно-методической работе.

3.3 Методическое руководство разработкой фондов оценочных средств осуществляет специалист по учебно-методической работе Колледжа.

3.4 Непосредственным исполнителем разработки фонда оценочных средств по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, профессиональному модулю является преподаватель или коллектив авторов по соответствующей специальности СПО, которые несут персональную ответственность за наличие и качество контрольно-оценочных средств.

3.5 При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, Федеральному государственному образовательному стандарту СПО по соответствующей специальности;
- рабочей программе учебной дисциплины, профессионального модуля реализуемым в соответствии с ФГОС;
- профессиональным стандартам (при наличии).

3.6 Необходимый объем работы, связанной с разработкой комплекта контрольно-оценочных средств, проектируется на каждый учебный год и фиксируется в индивидуальных планах педагогического персонала колледжа.

IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1 Оценочные средства, сопровождающие реализацию ООП по специальности СПО, являются действенным средством не только оценки, но и обучения.

4.2 Структурными элементами фонда оценочных средств являются комплекты контрольно-оценочных средств для входного, текущего и итогового контроля, разработанные по каждой учебной дисциплине и профессиональному модулю, входящих в учебные планы специальностей СПО, реализуемых в Колледже. Перечень комплексных компетентностно-ориентированных оценочных средств представлен в Приложении 1.

4.3 Средства для входного, текущего и итогового контроля входят в состав ФОС по ООП специальности СПО (Приложение 2).

4.4 Средства для итогового контроля в форме экзамена (экзамена по модулю) по каждой учебной дисциплине, МДК в составе профессионального модуля, профессиональному модулю оформляют в виде комплектов контрольно-оценочных средств (далее – КОС).

4.4.1 Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств для экзамена по учебной дисциплине являются (Приложение 3):

- паспорт комплекта контрольно-оценочных средств;
- процедура оценивания персональных образовательных достижений обучающихся;
- контрольно-оценочные материалы для экзамена;
- пакет экзаменатора;
- экзаменационные билеты по дисциплине/МДК.

4.4.2 Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств для экзамена по МДК/модулю являются (Приложение 4):

- паспорт комплекта контрольно-оценочных средств;
- процедура оценивания персональных образовательных достижений обучающихся;
- контрольно-оценочные материалы для экзамена;
- пакет экзаменатора;
- экзаменационные билеты по МДК/модулю.

V ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ И СОГЛАСОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1 Создаваемые фонды оценочных средств по ООП по специальностям СПО должны проходить внешнюю экспертизу: согласуются с представителями профессионального сообщества (работников и (или) специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций, профессиональных экспертов и др.).

5.2 Комплекты контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации по учебным дисциплинам/МДК/ПМ обновляются ежегодно, согласовываются с зам. директора по НМР и утверждаются директором Колледжа.

5.3 Решение об изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС отражается в листе регистрации изменений.

VI ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ И ХРАНЕНИЕ ФОНДА

6.1 Утвержденный (контрольный) экземпляр фонда оценочных средств и комплекта контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине, МДК; по профессиональному модулю хранится у специалиста по учебно-методической работе Колледжа в номенклатуре дел.

6.2 Фонд оценочных средств является собственностью (служебным произведением) Колледжа.

6.3 Авторы-разработчики несут ответственность за нераспространение контрольно-оценочных материалов среди обучающихся Колледжа и других образовательных организаций.

Директор Многопрофильного колледжа _____



О.Б. Прохорова

СОГЛАСОВАНО:

Специалист по УМР _____



О.А. Швецова

Перечень комплексных компетентностно-ориентированных оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) ознакомительного, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие	Комплект разноуровневых задач и заданий

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	
8	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
9	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
10	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
11	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
12	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Макет фонда оценочных средств

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(Национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
образовательной программы
среднего профессионального образования
по специальности
00.00.00 НАЗВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Разработчик(и):

Фамилия И.О.

Фамилия И.О.

Фамилия И.О.

и т.д.

Внешняя экспертиза _____ / Фамилия И.О., должность

_____ / Фамилия И.О., должность

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	5
3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	29
ОУДБ.01.01 Название дисциплины	29
ОУДБ.01.02 Название дисциплины	72
ОУДБ.02.01 Название дисциплины	125
ОУДБ.03.01 Название дисциплины	131
ОУДБ.04.01 и т.д. по учебному плану	183
СГ.01 Название дисциплины	728
СГ.02 Название дисциплины	749
СГ.03 Название дисциплины	816
СГ.04 Название дисциплины	844
СГ.05 и т.д. по учебному плану	858
ОП.01 Название дисциплины	875
ОП.02 Название дисциплины	896
ОП.03 Название дисциплины	930
ПМ.01 Название модуля	1335
ПМ.02 Название модуля	1369
ПМ.03 и т.д. по учебному плану	1386
Преддипломная практика	1424
Государственная итоговая аттестация	1425

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) среднего профессионального образования (далее СПО) по специальности 00.00.00 *Название специальности* представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ). Одним из таких требований является требование к оцениванию качества освоения ППССЗ.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ППССЗ создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные общие и профессиональные компетенции.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины/ междисциплинарного курса (далее МДК) /профессионального модуля (далее ПМ) осуществляется преподавателем в процессе Мониторинга динамики индивидуальных достижений обучающихся, включающего текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.

Входной контроль (стартовая диагностика обучающихся) проводится в начале изучения дисциплины/МДК (в течение первых двух недель) с целью определения стартового уровня подготовки студентов, который в дальнейшем сравнивается с результатами следующих этапов мониторинга уровня достижения планируемых образовательных результатов: выстраивания индивидуальной траектории обучения на основе контроля их знаний. Результаты входного контроля являются основанием для проведения корректирующих мероприятий, а также формирования подгрупп и организации дополнительных консультаций. Текущий контроль успеваемости подразумевает регулярную объективную оценку качества освоения обучающимися содержания учебной дисциплины/МДК и способствует успешному овладению учебным материалом в разнообразных формах аудиторной работы, в процессе внеаудиторной подготовки и оценивает систематичность учебной работы студента в течение семестра. Текущий контроль включает тестирование, устный и письменный опрос, составление и решение кроссвордов, участие в ролевых играх, заполнение таблиц, составление логико-смысловых схем, решение расчетных/ситуационных задач, интеллектуальные игры, практические работы, подготовку и участие в круглых столах, конференциях, дискуссиях и др.

Рубежный контроль организуется с целью определения динамики персональных образовательных достижений обучающихся, выявления факторов, влияющих на отсутствие индивидуальных прогрессов студентов, и определения возможностей для коррекции аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся в процессе освоения учебной дисциплины. Контрольные занятия позволяют определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам учебной дисциплины. Ведущая задача рубежного контроля – управление учебной деятельностью студентов и ее корректировка. Другими важными задачами рубежного контроля является стимулирование регулярной, целенаправленной работы студентов, активизация их познавательной деятельности; определение уровня овладения студентами умениями самостоятельной работы, создание условий для их формирования.

Промежуточная аттестация проводится с целью оценки качества и степени сформированности профессиональных и общих компетенций обучающимися по: учебной дисциплине, МДК, учебной практике, производственной практике и профессиональному модулю (далее ПМ). Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу осуществляется в рамках завершения изучения данной дисциплины, междисциплинарного курса и позволяет определить качество и уровень ее (его) освоения. Предметом оценки освоения междисциплинарного курса являются умения и знания.

Промежуточная аттестация обучающихся по профессиональному модулю в целом осуществляется в форме экзамена по модулю и позволяет определить готовность к выполнению соответствующего вида деятельности и обеспечивающих его профессиональных компетенций, а также развитие общих компетенций, предусмотренных для ОПОП СПО – ИПССЗ в целом. Промежуточная аттестация обучающихся по учебной и производственной практикам осуществляется в рамках учебной и производственной практик. Предметом оценки по учебной и производственной практике обязательно являются дидактические единицы «иметь практический опыт» и «уметь».

Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающегося (студента) на данном этапе обучения требованиям рабочей программы.

Задачи ФОС:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

– оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины/профессионального модуля с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс техникума.

Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС, являются:

– интегративность;

– проблемно-деятельностный характер;

– актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;

– связь критериев с планируемыми результатами.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка «отлично»: 85-100% правильных ответов

Оценка «хорошо»: 70-84% правильных ответов

Оценка «удовлетворительно»: 51-69% правильных ответов

Оценка «неудовлетворительно»: 50% правильных ответов и менее

Критерии оценки устного/письменного ответа

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятии, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятии, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки экспресс-опроса

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию педагога.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах педагога.

Критерии оценки ответов на теоретические вопросы (в том числе на экзаменах)

Оценка «отлично» выставляется, если: в полной мере раскрыто содержание вопроса в объеме, предусмотренном программой учебной дисциплины; материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности с использованием специализированной терминологии; показано умение иллюстрировать теоретические

положения конкретными примерами; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; обучающийся приводит доводы, примеры по вопросу сверх учебной программы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология; допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если: не раскрыто основное содержание вопроса; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части материала учебной дисциплины, допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких дополнительных вопросов преподавателя.

Критерии оценки решения расчетных математических задач

Оценка **«отлично»** ставится, если правильно понято задание, составлен алгоритм решения задачи, в логике рассуждения и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

Оценка **«хорошо»** ставится, если в логике рассуждения и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если задание понято правильно, в логике рассуждения нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если имеются существенные ошибки в логике рассуждения и решении.

Критерии оценки решения экспериментальных задач

Оценка **«отлично»** ставится, если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

Оценка **«хорошо»** ставится, если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки решения расчетных задач

Оценка «**отлично**» – выставляется студенту, обнаружившему глубокие знания профессиональных терминов, понятий; расчеты выполнены верно, полное знание учебно-программного материала, в ответе отсутствуют неточности.

Оценка «**хорошо**» – выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала; расчеты выполнены с небольшими недочетами, если в ответах отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий.

Оценка «**удовлетворительно**» – выставляется студенту, обнаружившему недостаточные знания, допустившему неточности в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «**неудовлетворительно**» – выставляется студенту, если он имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает значительные неточности в определении понятий, искажает их смысл. Ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Критерии оценки решения анализа и решения ситуационных, проблемных, педагогических задач

Оценка «**отлично**»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимыми схематическими изображениями и демонстрациями, ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

Оценка «**хорошо**»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

Оценка «**удовлетворительно**»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «**неудовлетворительно**»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

Критерии оценки практических заданий

Оценка «**отлично**» – задание выполнено верно, оформление правильное, аккуратное, все выводы и предложения сформулированы грамотно, логично. Есть ответ, который соответствует эталону.

Оценка «**хорошо**» – в задании прослеживаются неточности, допущена одна ошибка; или задание выполнено правильно, но имеется много помарок, имеются подчистки, работа выглядит неаккуратно. Есть ответ, который соответствует эталону.

Оценка «**удовлетворительно**» – задание выполнено не в полном объеме, непоследовательно; имеются 2-3 ошибки, отсутствие выводов.

Оценка «**неудовлетворительно**» – выполнено менее 2/3 заданий.

Критерии оценивания результатов выполнения практико-ориентированных заданий

Оценка «отлично» – задание выполнено правильно: выводы аргументированы, основаны на знании материала, владении категориальным аппаратом;

Оценка «хорошо» – задание выполнено в целом правильно: но допущены ошибки в аргументации, обнаружено поверхностное владение терминологическим аппаратом;

Оценка «удовлетворительно» – задание выполнено с ошибками в формулировке тезисов и аргументации, обнаружено слабое владение терминологическим аппаратом;

Оценка «неудовлетворительно» – задание не выполнено или выполнено с серьезными ошибками.

Критерии оценки практических навыков при выполнении практических работ

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи; при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя; в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки; при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки; студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; в письменном отчете по работе допущены ошибки; при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена; в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует; на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки самостоятельной, контрольной работы

Оценка «отлично» – работа выполнена в полном объеме, верно

Оценка «хорошо» – работа выполнена в полном объеме, допущена 1 ошибка

Оценка «удовлетворительно» – работа выполнена в полном объеме, допущено 2 ошибки или выполнена верно, но не менее 70%

Оценка «неудовлетворительно» – работа выполнена в полном объеме, допущено более 3 ошибок или выполнено менее 70% заданий

Критерии оценки заполнения таблиц

Оценка «отлично» - содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается

кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

Оценка «хорошо» - содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

Оценка «удовлетворительно» - в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

Оценка «неудовлетворительно» - таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

Критерии оценки картосхемы

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Легенда карты заполнена в соответствии с требованиями.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов. Легенда карты заполнена в соответствии с требованиями.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты. В легенде к карте есть неточности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, имеются фактические неточности в оформлении (либо картосхема не выполнена).

Критерии оценки анализа изображения

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте (изображении).

Оценка «хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте (изображении). Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Могут быть допущены 1-2 ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки анализа нормативных актов

Оценка «отлично» – содержание соответствует теме, нормативный правовой акт проанализирован верно, содержание соответствует заданию, материал излагается кратко, последовательно; соблюдена форма выполнения задания (таблица, перечень и т.д.);

Оценка «хорошо» – содержание соответствует теме, нормативный правовой акт проанализирован верно, с незначительными неточностями, содержание соответствует заданию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно. В оформлении результатов есть небольшие замечания;

Оценка «удовлетворительно» – в форме задания результаты не в полном объеме, содержание имеет некоторые отклонения от темы, материал излагается не последовательно;

Оценка «неудовлетворительно» – работа не выполнена или выполнена не в недостаточном объеме, содержание имеет существенные отклонения от их содержания в нормативном правовом акте, материал излагается не последовательно.

Критерии оценки синквейна

1. Знание и понимание содержания источника, предложенного для составления синквейна.

Максимально 1 балл.

2. Умение находить главное в источнике, предложенном для составления синквейна.

Максимально 1 балл.

3. Умение кратко резюмировать большие информации.

Максимально 2 балла.

4. Стилистическая чуткость; умение приводить для доказательства лексические и грамматические единицы, выражающие главную мысль.

Максимально 1 балл.

Оценка «отлично»: 5 баллов

Оценка «хорошо»: 4 балла

Оценка «удовлетворительно»: 3 балла

Оценка «неудовлетворительно»: 2 балла

Критерии оценки глоссария

- соответствие терминов заданной направленности глоссария;

- полнота глоссария;

- соблюдение требований при оформлении глоссария.

Оценка «отлично»: выполнены все требования к оформлению глоссария: слова-термины соответствуют тематике, толкования лаконичны, точны, исчерпывающи, выдержаны все требования к его оформлению, на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы.

Оценка «хорошо»: основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к составлению глоссария. В частности: объём терминов и понятий недостаточен, допущены фактические ошибки в толковании слов или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не представил глоссарий в печатном виде или представил термины, не относящиеся к выбранной специальности. Не готов к устному опросу.

Критерии оценки составления кроссворда

- полнота представленной в графической форме информации;

- соблюдение требований оформления кроссворда;

- представление информации во время защиты.

Оценка «отлично»: обучающийся представил оформленный в соответствии с требованиями кроссворд, максимально полно отражающий изучаемый аспект. Уверенно представляет графический материал во время защиты.

Оценка «хорошо»: обучающийся представил кроссворд, недостаточно полно отражающий изучаемый аспект, и имеющий незначительные отклонения в оформлении. Уверенно представляет графический материал во время защиты.

Оценка «удовлетворительно»: обучающийся представил кроссворд, не в полной мере отражающий изучаемый аспект, содержащий значительные отклонения от требований в оформлении. Неуверенно представляет графический материал во время защиты.

Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не представил кроссворд.

Критерии оценки решения кроссворда

Оценка «отлично»: разгадано 85-100% слов;

Оценка «хорошо»: разгадано 70-84% слов;

Оценка «удовлетворительно»: разгадано 51-69% слов;

Оценка «неудовлетворительно»: разгадано 50% и менее слов.

Критерии оценки выученных терминов

- полнота и точность воспроизведения формулировки термина по памяти;

- уверенность воспроизведения формулировки термина.

Оценка «отлично»: обучающийся полно и точно воспроизводит формулировку термина по памяти. Демонстрирует уверенность при воспроизведении формулировки термина.

Оценка «хорошо»: обучающийся недостаточно точно и полно воспроизводит термин по памяти. Испытывает незначительные затруднения в воспроизведении формулировки термина.

Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует неточность в воспроизведении формулировки термина по памяти. Демонстрирует значительные затруднения в воспроизведении термина.

Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не готов продемонстрировать знание терминов.

Критерии оценки устного ответа в соответствии с нормами современного русского литературного языка

Средства проверки	Показатели и критерии оценивания			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Устный ответ на вопрос	1) содержание ответа полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) ответа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство	1) содержание ответа в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи	1) в ответе допущены существенные отклонения от темы; 2) ответ достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; 5) стиль ответа не	ответ не соответствует теме; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, ответ написан короткими однотипными предложениями со

	и выразительность текста. В ответе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета	достаточно разнообразен; а) стиль ответы отличается единством и достаточной выразительностью В ответе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов	отличается единством, речь недостаточно выразительна. В ответе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов	слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста. В ответе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов
--	--	--	--	---

Критерии оценки реферата, аннотации, конспекта

- содержательность реферата, аннотации, конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- грамотность изложения;
- работа сдана в срок.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент четко выделяет основную мысль текста, разделяет текст на смысловые части, выделяет в тексте предложения, несущие основную информацию;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент представляет общий анализ изученного материала, не все смысловые части представлены, тезисы представлены не в полном объеме;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует поверхностный анализ и краткие тезисы изученного материала;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не предоставляет анализ изученного материала.

Критерии оценки сочинения / эссе

- раскрытие темы, соответствие плану;
- качество анализа материала;
- ясность, лаконичность, грамотность изложения мыслей.

Оценка «отлично» ставится за сочинение / эссе:

– глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

– написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Оценка «хорошо» ставится за сочинение / эссе:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

– логичное и последовательное изложение содержания;

– написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за сочинение / эссе, в котором:

– в главном и основном раскрывающем тему, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

– обнаруживается владение основами письменной речи;

– имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за сочинение / эссе:

– не раскрывающее тему, не соответствующее плану, что свидетельствует о поверхностном знании либо полном непонимании текста произведения и неумении излагать свои мысли; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

– отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии оценки составленных тестовых заданий

– соответствие требованиям ФГОС и учебной программе дисциплины;

– наличие ТЗ различной тестовой формы и категорий трудности;

– ориентация ТЗ на получение однозначного заключения;

– качество формулировки содержания ТЗ;

– отсутствие в тексте преднамеренных подсказок и сленга, а также оценочных суждений автора ТЗ;

– повествовательная форма формулировки;

– применение различных форм представления ТЗ, в том числе графических и мультимедийных (для компьютерного тестирования), если это обусловлено содержанием ТЗ.

– соблюдение единого стиля оформления ТЗ, входящих в один тест.

Оценка **«отлично»**: обучающийся представил тестовый материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов предусматривает все вышеперечисленные критерии.

Оценка **«хорошо»**: обучающийся представил тестовый материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не отвечает одному из перечисленных критериев.

Оценка **«удовлетворительно»**: обучающийся представил тестовый материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не отвечает двум-трем перечисленным критериям.

Оценка **«неудовлетворительно»**: обучающийся не подготовил материал, либо тестовый материал не отвечает всем вышеперечисленным критериям.

Критерии оценки анализа художественного произведения

Параметры	Критерии оценки	Баллы
1. История создания произведения	а) названа дата написания произведения, обстоятельства	5
	и пр.;	4

	б) названа только дата написания произведения; в) назван период творчества писателя, в который создано произведение	3
2. Родо-жанровое своеобразие произведения	а) Верно назван род литературы, жанр произведения, даны подробные убедительные пояснения;	5
	б) Верно назван род литературы, жанр произведения без пояснений;	4
	в) Верно назван жанр произведения, не назван род литературы, пояснения не даны	3
3. Идеино-тематическая целостность	а) Верно определена главная мысль произведения, его тема, проблемы, приведены примеры из текста;	5
	б) Верно определена главная мысль произведения, его тема, проблемы, приведены примеры из текста;	4
	в) главная мысль произведения обозначена, определение темы, проблемы вызвало затруднения	3
4. Сюжетно-композиционное своеобразие	а) Верно определяет структуру произведения, аргументировано доказывает; кратко пересказывает сюжет, называет вид композиции;	5
	б) Верно определяет структуру произведения, кратко пересказывает сюжет, называет вид композиции;	4
	в) Верно определяет структуру произведения, с ошибками пересказывает сюжет, не называет вид композиции	3
5. Система образов	а) Верно определяет систему образов произведения, объясняет взаимосвязь между ними; приводит примеры из текста;	5
	б) Верно определяет систему образов произведения, объясняет взаимосвязь между ними;	4
	в) Называет основные образы произведения, с ошибками определяет связь	3
6. Выразительные средства	а) Определяет выразительные средства в тексте, верно определяет их вид, роль в произведении;	5
	б) Определяет выразительные средства в тексте, верно определяет их вид с незначительными ошибками;	4
	в) Определяет некоторые выразительные средства в тексте, определяет их вид с ошибками	3
7. Способы выражения авторской позиции	а) Верно определяет способы выражения авторской позиции, аргументировано доказывает, приводит примеры из текста;	5
	б) Верно определяет способы выражения авторской позиции, кратко объясняет, приводит мало примеров из текста;	4
	в) С ошибками определяет способы выражения авторской позиции, не приводит примеры из текста	3

Перевод балльной системы в оценку:

Оценка «отлично»: 35–30 баллов

Оценка «хорошо»: 29–25 баллов

Оценка «удовлетворительно»: 24–20 баллов

Оценка «неудовлетворительно»: менее 20 баллов

Критерии оценки выразительного чтения наизусть

Критерии оценки выразительного чтения наизусть	Оценка
Неполное воспроизведение текста. Чтение наизусть с многочисленными ошибками (4–6), слабое интонирование, неумение почувствовать авторскую интонацию	«2»
Чтение наизусть с 2–3 ошибками, попытка воспроизвести голосом и интонацией переживание лирического героя произведения	«3»
Чёткая дикция при хорошем знании текста (1–2 запинки или 1–2 ошибки). Авторская интонация передана верно. Воспроизведение эмоционального напряжения текста	«4»
Полное, безупречное владение текстом владение. Выразительное чтение на основе самостоятельной интерпретации авторской позиции	«5»

Критерии оценки устного сообщения (доклада) о творчестве писателя, поэта

Параметры	Критерии оценки	Баллы
1. Полнота освещения темы	а) тема раскрыта исчерпывающе;	5
	б) тема раскрыта не достаточно полно;	4
	в) раскрытие темы вызвало определенные затруднения	3
2. Содержание	а) интерпретация темы оригинальна и самостоятельна;	5
	б) в интерпретации темы преобладают общие рассуждения, примеры и доказательства не всегда убедительны;	4
	в) интерпретация темы поверхностна, безлика, неинтересна	3
3. Построение высказывания	а) высказывание построено логично, имеет четкую структуру, высказанные мысли доказательны;	5
	б) в высказывании имеются нарушения логики, последовательности изложения, есть не вполне удачные переходы между фрагментами;	4
	в) в высказывании нарушена логика, не всегда понятно, что имел в виду говорящий	3
4. Использование культурологического материала	а) имеются корректные ссылки на мировые и национальные культурные ценности, активно используются страноведческие знания;	5
	б) ссылки на общекультурное и национальное достояние малочисленны, не всегда корректны и мотивированы, страноведческие знания используются не достаточно активно;	4
	в) культурологический аспект высказывания практически отсутствует.	3
5. Выразительность и корректность языковых средств	а) богатый словарный запас, высокая стилистическая корректность;	5
	б) ограниченный словарный запас, имеются отдельные стилистические погрешности;	4
	в) бедный словарный запас, имеется большое количество стилистических ошибок.	3

Перевод балльной системы в оценку:

Оценка «отлично»: 25–20 баллов

Оценка «хорошо»: 19–15 баллов

Оценка «удовлетворительно»: 14–10 баллов

Оценка «неудовлетворительно»: менее 10 баллов

Критерии оценки монологической речи на иностранном языке

Оценка	Критерии оценивания монологической речи			
	К1 Содержание	К2 Лексическое оформление речи	К3 Грамматическое оформление речи	К4 Произношение
5	Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче.	Использует грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок.	
4	Задание выполнено: цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и отдельные неточности в их употреблении.	Использует структуры, в целом соответствующие поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания.	Речь понятна: в целом соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает фонематических ошибок, все звуки в потоке речи произносит правильно, может иметь легкий акцент.
3	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения в ограниченном объеме.	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	В основном речь понятна: не допускает фонетических ошибок, звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, однако в интонационном рисунке прослеживается влияние родного языка.

2	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи.	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков.
---	---	--	---	---

Критерии оценки диалогической речи на иностранном языке

Оценка	Критерии оценивания диалогической речи				
	К1 Содержание	К2 Взаимодействие с собеседником	К3 Лексическое оформление речи	К4 Грамматическое оформление речи	К5 Произношение
5	Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу, в случае сбоя.	Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче.	Использует грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок.	
4	Задание выполнено: цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном социокультурные знания использованы в соответствии	В целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и в большинстве случаев поддерживает ее с соблюдением очередности	Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и	Использует структуры, в целом соответствующие поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания.	Речь понятна: в целом соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает фонематических ошибок, все звуки в потоке речи произносит правильно, может иметь

	с ситуацией общения.	при обмене репликами, не всегда проявляет инициативу при смене темы, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника.	отдельные неточности в их употреблении.		легкий акцент.
3	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения в ограниченном объеме.	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника.	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	В основном речь понятна: не допускает фонетических ошибок, звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, однако в интонационном рисунке прослеживается влияние родного языка.
2	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Не может поддерживать беседу.	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи.	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков.

Критерии оценки выполнения заданий к тексту на иностранном языке

Оценка «отлично»: поставленные задачи (чтение, перевод текста, составление монологических высказываний, лексико-грамматические упражнения, составление диалогов, ответы на вопросы) решены полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи

Оценка «хорошо»: коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «удовлетворительно»: коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «неудовлетворительно»: коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки лексико-грамматических упражнений

Оценка «отлично»: 85-100% правильных ответов

Оценка «хорошо»: 70-84% правильных ответов

Оценка «удовлетворительно»: 51-69% правильных ответов

Оценка «неудовлетворительно»: 50% правильных ответов и менее

Критерии оценки перевода

При оценке письменного перевода учитываются следующие факторы:

- адекватность перевода (содержательная сторона);
- форма предъявления перевода.

Под *адекватностью* понимается, что перевод эквивалентен оригиналу (выполнена коммуникативная задача, терминология использована правильно и единообразно, речевые нормы соблюдены).

Под *формой предъявления* при письменном переводе подразумевается его оформление.

Оформление письменного перевода предполагает сохранение структуры оригинального текста (заголовки, подзаголовки, абзацы). Особое внимание требуется обратить на оформление заголовков, цифровой информации, таблиц, графиков, рисунков и т.д.

Оценка «отлично»

Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок. Терминология использована правильно и единообразно.

Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода.

Адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста.

Допускаются некоторые погрешности в форме предъявления перевода.

Оценка «хорошо»

Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается одна фактическая ошибка, при условии отсутствия потерь информации и стилистических погрешностей на других фрагментах текста.

Имеются несущественные погрешности в использовании терминологии.

Перевод в достаточной степени отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода.

Культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы.

Допускаются некоторые нарушения в форме предъявления перевода.

Оценка «удовлетворительно»

Перевод содержит фактические ошибки.

Низкая коммуникативность и плохая «читабельность» текста затрудняют его понимание рецептором.

При переводе терминологического аппарата не соблюден принцип единообразия.

В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода.
Имеются нарушения в форме предъявления перевода.

Оценка «неудовлетворительно»

Перевод содержит много фактических ошибок.

Нарушена полнота перевода, его эквивалентность и адекватность.

В переводе грубо нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода.

Грубые нарушения в форме предъявления перевода.

Критерии оценки участия в учебной конференции

1. Актуальность темы – 3 балла

1б. – Тема работы не отличается новизной. Но работа выполнена хорошо, и может быть частично использована в урочной или внеклассной деятельности.

2б. – Работа даёт новое видение известной проблемы, или представлено оригинальное, технически сложное для данного возраста учащегося решение известной задачи. Эту работу можно рекомендовать для ознакомления узкому кругу обучающихся.

3б. – Тема работы отличается новизной, носит достаточно большой практический или теоретический интерес. Работа может представлять значимость для достаточно широкой аудитории обучающихся. Её можно использовать в урочной или внеклассной деятельности.

2. Соответствие содержания теме – 3 балла

1б. – Нет четкости в постановке целей, задач.

2б. – Цели и задачи частично соответствуют работе. Тема раскрыта не до конца.

3б. – Работа соответствует целям и задачам. Тема работы раскрыта полностью.

3. Глубина проработки материала – 5 баллов

1б. – Материал проработан крайне поверхностно. Ученик плохо разбирается в своей работе.

2б. – Автор недостаточно хорошо ориентируется в приведённых рассуждениях, не до конца понимает смысл использованных терминов и фактов.

3б. – Материал проработан хорошо. Автор разобрался в сути проблемы, использовал дополнительную литературу, собственные исследования, но в работе встречаются определённые погрешности при применении терминологии, фактов и рассуждений, или приведены рассуждения, смысл, которых автору не совсем понятен.

4б. – Работа демонстрирует хорошую проработку материала, использованные научные факты, методы и приёмы решения проблемы частично выходят за рамки школьной программы.

5б. – Работа демонстрирует очень глубокую проработку материала, использованные научные факты, методы и приёмы решения проблемы лежат далеко за пределами школьной программы.

4. Наличие собственных взглядов и выводов по проблеме- 5баллов.

1б. – Автор практически не сделал никаких собственных выводов.

2б. – Автор сделал выводы и обосновал свои собственные взгляды на рассматриваемую проблему.

3б. – Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности, но его выводы по проблематике не до конца правильно им выражены, отличаются некой сумбурностью.

4б. – Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности. Его выводы по проблематике чётко сформулированы и обозначены. В работе присутствует неоднократное выражение автором своего взгляда на поставленную проблему.

5б. – Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности. Его выводы по проблематике чётко сформулированы и обозначены. В работе присутствует неоднократное выражение автором своего взгляда на

поставленную проблему. А также в работе присутствует творчество, оригинальные мысли и идеи.

5. Правильность и полнота использования источников, чёткость и доступность изложения материала - 3балла.

1б.- Используемых источников не достаточно (менее 5), или все они однообразны (только ссылки на Интернет-ресурсы). Или материал работы изложен не совсем грамотно и чётко, есть погрешности в логической структуре работы.

2б. – Используемые источники, в основном, правильные. В целом цитируемая литература достаточно разнообразна, есть ссылки. Материал изложен чётко и доступно. В работе прослеживается чёткая логическая линия.

3б. – Используемые источники правильные. Работу характеризует полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся данной проблемой. Материал изложен чётко и доступно. В работе прослеживается чёткая логическая линия.

6. Использование мультимедийных средств - 5баллов

- Полнота раскрытия заявленной темы; оптимальность объёма содержания, сбалансированность текста и картинок.

- Слайды представлены в логической последовательности.

- Текст слайдов грамотно написан, хорошо читается, отсутствуют ошибки.

- Содержательная, эстетическая и психологическая значимость иллюстраций.

- Возможность дальнейшего использования данной презентации в учебном процессе.

7. Соответствие оформления работы стандартам -3балла

1б. – В работе плохо просматривается структура. Ссылки отсутствуют, библиография не оформлена.

2б. – Автор старался придерживаться требований к структуре работы, но не все части и разделы выполнены грамотно, аккуратно и чётко, работа содержит ошибки. Или не все ссылки на источники присутствуют в работе. В работе менее 5 источников.

3б. – Работа структурирована и правильно оформлена. Последовательность изложения чёткая и грамотная. Все необходимые ссылки в работе присутствуют. В работе представлено от 5-ти подлинных источников, наличие материала из них в работе доказано цитатами

8. Культура выступления на конференции - 3балла

1б. – Докладчик зачитывает работу. Не может ответить на большинство вопросов.

2б. – Чётко выстроенный доклад-рассказ с опорой на иллюстративный материал. Докладчик достаточно хорошо отвечает на дополнительные вопросы и свободно ориентируется в вопросе исследования.

3б. – Чёткий, грамотный доклад по теме. Докладчик эрудирован как в представленной области, так и в смежных областях. Показал высокий уровень дискуссионно-ораторских навыков.

Перевод балльной системы в оценку:

Оценка «отлично»: 25-30 баллов

Оценка «хорошо»: 19-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»: 13-18 баллов

Оценка «неудовлетворительно»: 12 баллов и менее

Критерии оценки участия в диспутах, мозговых атаках, в работе круглого стола

№	Критерий (макс.)	баллы
1	Полнота изложения вопроса. Самостоятельность изложения	1
2	Аргументированность и доказательность основных положений вопроса (темы). Качество ответов на дополнительные вопросы	1
3	Наличие, качество и адекватность практических примеров и (или) иллюстративного материала	1

4	Методическая грамотность устного ответа: - логическая последовательность - правильность произношения терминов, фамилий и т.п. - фиксирование на доске схем, фамилий, формул	1
5	Умение делать выводы, вытекающие из вопроса (темы) и резюмирующие основные положения материала	1
	Итого	5

Перевод балльной системы в оценку:

Оценка «отлично» – 5 баллов

Оценка «хорошо» – 4 балла

Оценка «удовлетворительно» – 3 балла

Оценка «неудовлетворительно» – 2 балла и менее

Критерии оценки исследовательской (реферативной) работы

Оценка «отлично» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

Оценка «хорошо» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки сообщения

Оценка «отлично»: учебный материал освоен в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы.

Оценка «хорошо»: по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.

Оценка «удовлетворительно»: студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфографические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»: сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Критерии оценки доклада

- качество доклада
- качество ответов на вопросы
- использование демонстрационного материала
- оформление демонстрационного материала
- владение автором научным и специальным аппаратом
- чёткость выводов, обобщающих доклад

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала;

Оценка **«хорошо»** - содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

Оценка **«удовлетворительно»** - содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала;

Оценка **«неудовлетворительно»** - содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада неудовлетворительно он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с

разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

Критерии оценки презентации

5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)
Структура презентации			
Есть первый и последний слайд, на них присутствуют название темы работы, фамилия, имя автора	Есть первый и последний слайд на которых присутствует только тема работы	Есть только первый слайд, на котором присутствует тема работы, сформулирована некорректно	Отсутствуют первый и последний слайд
Оформление			
Текст легко читается. Шрифт – TNR. размер шрифта единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк	Текст легко читается; шрифт – TNR; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк.	Текст трудно читается; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном не соблюдена; на слайде не больше 12 строк	Текст трудно читается; шрифт не отредактирован; нет контраста цвета текста с фоном; на слайде больше 12 строк
Наглядность			
Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц в соответствии с темой и содержанием работы; уместность анимации к наглядному материалу	Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц в соответствии с темой и содержанием работы; неуместность анимации к наглядному материалу	Недостаточное использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц; анимация не используется	Не используются средства наглядного представления информации
Информативность			
Информация представлена в необходимом и достаточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно	Информация представлена в избыточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно	Информация представлена в недостаточном количестве, терминологический аппарат используется неполно полно и с незначительными отклонениями от нормативных требований	Информация представлена в необработанном для презентации виде; терминологический аппарат используется со значительными отклонениями от нормативных требований
Выступление докладчика			
Докладчик владеет материалом без опоры на презентацию;	Докладчик владеет материалом с опорой на презентацию; уверенно отвечает на	Докладчик слабо владеет информацией, читает материал со	Докладчик не владеет материалом, всю информацию полностью читает со

уверенно отвечает на вопросы	вопросы	слайдов, редко отрывается от ее текста; неуверенно отвечает на вопросы	слайдов, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы
------------------------------	---------	--	--

Критерии оценки тезисного плана научной статьи

Оценка «отлично» – соблюдена форма плана (вид плана: простой или сложный, необходимое количество пунктов, краткость формулировок); выделены основные мысли, без которых раскрытие главной мысли невозможно (не менее 90 %); соблюдена логика; отсутствуют речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений;

Оценка «хорошо» – соблюдена форма плана (необходимое количество пунктов, краткость формулировок, вид плана: простой или сложный); выделены основные мысли, без которых раскрытие главной мысли невозможно (не менее 70 %); соблюдена логика; допущены речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений (1-2);

Оценка «удовлетворительно» – соблюдена форма плана (необходимое количество пунктов, краткость формулировок, вид плана: простой или сложный); выделены основные мысли, без которых раскрытие главной мысли невозможно (не менее 50 %); нарушена логика; допущены речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений (3-4).

Оценка «неудовлетворительно» – не соблюдена форма плана (необходимое количество пунктов, краткость формулировок, вид плана: простой или сложный); выделено менее 50 % основных мыслей; нарушена логика; допущены речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений (5 и более).

Критерии оценки научно-исследовательской работы:

1. Новизна научно-исследовательской работы

- актуальность проблемы и темы;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

максимально – 20 баллов

2. Степень раскрытия сущности проблемы

- соответствие плана теме НИР;
- соответствие содержания теме и плану НИР;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

максимально – 30 баллов

3. Обоснованность выбора

- круг, полнота использования литературных источников источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

максимально – 20 баллов

4. Соблюдение требований к оформлению

- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.

максимально -15 баллов

5. Грамотность

- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- литературный стиль.

максимально – 15 баллов

Оценивание НИР

Шкала перевода балла в оценку:

Оценка «отлично»: 86 – 100 баллов

Оценка «хорошо»: 70 – 75 баллов

Оценка «удовлетворительно»: 51 – 69 баллов

Оценка «неудовлетворительно»: мене 51 балла

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала

Критерии оценивания проекта

Критерий	Уровни достижения		
А. Обоснование актуальности проекта	2 балла Актуальность работы обоснована	1 балл Актуальность работы частично обоснована	0 баллов Актуальность работы не обоснована
В. Образ продукта	2 балла Выбор характеристик продукта хорошо обоснован	1 балл Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы	0 баллов Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему
С. Логика поэтапного планирования (задачи)	2 балла Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам	1 балл Логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам	0 баллов Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам
Д. Продукт	2 балла Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	1 балл Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	0 баллов Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам
Е. Защита (представление работы)	2 балла Презентация наглядна, отражает	1 балл Презентация не в полной мере отражает	0 баллов Презентация отсутствует; не

	сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы	сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно	отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют
--	---	---	--

Шкала перевода балла в оценку:

Оценка «отлично»: 9-10 баллов

Оценка «хорошо»: 7-8 баллов

Оценка «удовлетворительно»: 5-6 баллов

Оценка «неудовлетворительно»: 4 балла и менее

Критерии оценки знаний и компетенций студентов

Оценка «отлично»

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;

точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в решении профессиональных задач;

выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать достижения других дисциплин;

творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «хорошо»

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении профессиональных задач;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;

самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий

Оценка «удовлетворительно»

достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта; усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины, использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач,

умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «неудовлетворительно»

фрагментные знания в рамках образовательного стандарта;

знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;

неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;

пассивность на практических занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий

Критерии оценки опроса

Оценка «отлично» ставится, если студент: глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, в ответах на вопросы умеет тесно увязывать теорию с практикой.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, при этом он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил правильно менее половины работы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Оценка «2» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий.

Критерии оценивая профессиограммы

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Даны ответы на все поставленные вопросы, содержание ответов полное, исчерпывающее	Даны ответы на все поставленные вопросы, но содержание ответов не совсем полное	Даны ответы на более половины (50%) поставленных вопросов, содержание ответов неполное.	Даны ответы меньше чем на половину поставленных вопросов, содержание ответов краткое.

Критерии оценки плана (программы) мероприятий по физической культуре и спорту

Оценка «отлично» – соблюдена форма плана; выбранные мероприятия обеспечивают сохранение и укрепление здоровья; мероприятия в течение дня рассредоточены; отсутствуют речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений, план сопровождается оценочными листами и краткими сценариями;

Оценка «хорошо» – соблюдена форма плана; выбранные мероприятия обеспечивают сохранение и укрепление здоровья; мероприятия в течение дня сконцентрированы; допущены речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений (1-2), план сопровождается оценочными листами и краткими сценариями;

Оценка «удовлетворительно» – соблюдена форма плана; выбранные мероприятия не обеспечивают сохранение и укрепление здоровья; мероприятия в течение дня сконцентрированы; допущены речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений (3-4), план сопровождается оценочными листами без сценариев;

Оценка «неудовлетворительно» – не соблюдена форма плана; выбранные мероприятия не обеспечивают сохранение и укрепление здоровья; мероприятия в течение дня сконцентрированы; допущены речевые, логические, грамматические ошибки в построении предложений (5 и более), план не сопровождается оценочными листами и сценариями.

Критерии оценки практических навыков при разработке методического обеспечения и проведении урока (фрагмента)

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент свободно применяет полученные знания при выполнении задания; разработал и провел урок в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в письменном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи; при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, грамотно анализирует проведенный урок.

Оценка «хорошо» ставится, если выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при разработке и проведении урока, студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя; в письменном отчете допущены незначительные ошибки; при анализе урока допускает незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если урок разработан или проведен не в полном объеме, в ходе урока студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки; анализ урока проведен на слабом уровне; в письменном отчете по работе допущены ошибки; при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если урок разработан не полностью и объем выполненной работы не позволяет провести качественный урок, у студента имеются лишь отдельные представления о проведении урока, большая часть материала не усвоена; в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует; на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки акробатической пирамиды

Участие в построении пирамиды не менее 6 человек	1
Организованный выход к месту построения пирамиды	1
Соблюдение последовательности построения пирамиды	1
Фиксация пирамиды (не менее 5 сек)	2
Сложность выполненной пирамиды	1-3
Соблюдение последовательности схода с пирамиды	1
Наличие эскиза акробатической пирамиды	1

Критерии оценки проведения строевых упражнений, занятий

№	Оцениваемые критерии	Оценка, баллы
1	Размещение учащихся, выбор места преподавателя	1
2	Манера держаться, владение голосом	1
3	Соблюдение схемы и степень решения частных задач по каждому пункту схемы	1
4	Качество показа	1
5	Плоскость показа	1
6	Терминологическая грамотность команд, распоряжений, методических указаний	1
7	Наличие и соответствие методических указаний	1
8	Реагирование на исполнение	1
9	Наличие конспекта (соответствие теме занятия, правильность написания)	2
Итоговая оценка		10

Критерии оценки составления и проведения комплекса общеразвивающих упражнений

№	Оцениваемые критерии	Оценка, баллы
1	Содержание комплекса ОРУ и его реализация в плане решения задач (подбор и распределение упражнений, рациональность использования способов проведения, дозировка, плотность, эффективность воздействия на опорно-двигательный аппарат, на функциональность состояния занимающихся)	1
2	Размещение учащихся, выбор места преподавателя	1
3	Манера держаться, владение голосом	1
4	Соблюдение схемы проведения отдельных упражнений и степень решения частных задач по каждому пункту схемы	1
5	Показ (качество, техника, плоскость: лицом, боком, сзади)	1
6	Терминологическая грамотность команд, распоряжений, методических указаний	1
7	Наличие и соответствие методических указаний	1
8	Реагирование на исполнение (предупреждение и исправление ошибок)	1
9	Наличие конспекта (соответствие теме занятия, правильность написания)	2
Итоговая оценка		10

Критерии оценки организации обучения двигательным действиям

Оцениваемый критерий	Баллы
Наличие правильно составленного плана-конспекта (соблюдение алгоритма обучения, последовательный подбор подводящих упражнений)	2
Плотность занятия	1
Умение организованной смены видов деятельности	1
Владение голосом, манера держаться	1
Владение техникой показа	1
Обеспечение требований техники безопасности	1
Владение приемами страховки	1
Соответствие проведения материалам плана-конспекта	2
10 баллов	

Критерии оценивая комплексов производственной и профилактической гимнастики

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Соответствие комплекса упражнений профессии, разностороннее воздействие на все мышечные группы, последовательность выполнения упражнений, соблюдение требований к оформлению и терминологии, правильно подобранная	Соответствие комплекса упражнений профессии, разностороннее воздействие на все мышечные группы, последовательность выполнения упражнений, соблюдение требований к оформлению и	Соответствие комплекса упражнений профессии, разностороннее воздействие на все мышечные группы, последовательность выполнения упражнений, правильно подобранная	Полное несоответствие поставленным требованиям

дозировка, наличие графического изображения, правильно сформулированные методические указания.	терминологии, правильно подобранная дозировка, отсутствует графическое изображение, правильно сформулированные методические указания.	дозировка, отсутствует графическое изображение, допущены ошибки в терминологии и формулировке методических указаний.	
--	---	--	--

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОУДБ.01.01 Название дисциплины

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины *ОУДБ.01.01 Название дисциплины* осуществляется преподавателем в процессе Мониторинга динамики индивидуальных достижений обучающихся по учебной дисциплине, включающего текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Тип задания	Формы и методы контроля и оценки	Проверяемые образовательные результаты
Текущий контроль: 1, 2 семестры		
Задания для стартовой диагностики	Оценка результатов тестирования	
Тестовые задания	Оценка результатов тестирования	
Практические задания	Оценка выполненных заданий Наблюдение за деятельностью обучающихся Сравнение с эталоном	
Ситуационные задачи	Оценка выполненных заданий Наблюдение за деятельностью обучающихся Сравнение с эталоном Оценка участия в обсуждении	
Подготовка и защита научно-исследовательской работы (НИР, проекты, рефераты, сообщения, презентации)	Экспертная оценка работы, устной защиты, презентации по критериям Заполнение чек-листов	
Контрольные занятия (контрольные работы)	Оценка результатов тестирования Наблюдение за деятельностью обучающихся Оценка участия в обсуждении Сравнение с эталоном	
Промежуточная аттестация: 2 семестр		
Практические задания	Сравнение с эталоном	

Текущий контроль

Введение. Стартовая диагностика обучающихся

Тестовые задания

Раздел 1. Название раздела
Раздел 3. Название раздела
Раздел 8. Название раздела
Раздел 10. Название раздела

Практические задания

Раздел 1. Название раздела
Раздел 2. Название раздела
Раздел 3. Название раздела
и т.д.

Ситуационные задачи

...

Темы рефератов

...

Темы исследовательских работ

...

Контрольные работы (контрольные занятия)

...

и т.д.

в соответствии с таблицей по дисциплине

Промежуточная аттестация (дифференцированный зачет/экзамен)

По каждой дисциплине учебного плана представляется задания!!!

Государственная итоговая аттестация

Демонстрационный экзамен осуществляется с использованием КОД, разработанных оператором демонстрационного экзамена.

Оценивание результатов ДЭ, включая перевод полученных результатов в итоговую оценку, осуществляется в соответствии с требованиями КОД.

Проекты оценочных материалов для проведения ДЭ разрабатываются не позднее 15 сентября года, предшествующего проведению ДЭ.

Пример задания для демонстрационного экзамена

Примерная тематика дипломных проектов (работ)

Макет пакета контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(Национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

СОГЛАСОВАНО: _____

подпись

Специалист по УМР И.О. Фамилия
«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ: _____

подпись

Директор И.О. Фамилия
«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО: _____

подпись

Зам.директора по НМР И.О. Фамилия
«__» _____ 20__ г.

Комплект контрольно-оценочных средств
для экзамена
по учебной дисциплине
00.00 Название
основной профессиональной образовательной программы
00.00.00 Название

Челябинск 20__

Разработчик(и):

Фамилия И.О. – преподаватель Многопрофильного колледжа

Фамилия И.О. – преподаватель Многопрофильного колледжа

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
1.1 Область применения.....	4
1.2 Результаты освоения программы, подлежащие контролю	4
2 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
2.1 Условия допуска к экзамену.....	6
2.2 Организация проведения экзамена	6
3 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА.....	7
3.1 Перечень контрольно-оценочных материалов	7
3.2. Комплект контрольно-оценочных материалов.....	7
4 ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА.....	11
4.1. Инструментарий оценивания	11
4.2 Эталоны ответов	11
ПРИЛОЖЕНИЕ А Экзаменационные билеты по учебной дисциплине	12

1 ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Комплект контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации в форме экзамена предназначен для итоговой оценки результатов освоения обучающимися содержания учебной дисциплины ОО.00 Название основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП) по специальности среднего профессионального образования 00.00.00 Название специальности.

1.2 Результаты освоения программы, подлежащие контролю

Комплект контрольно-оценочных средств для экзамена по учебной дисциплине ОО.00 Название позволяет оценивать уровень сформированности образовательных результатов, предусмотренных ФГОС 00.00.00 Название специальности.

Только для ФГОС СПО, утвержденных до 2018 г.

Таблица 1 – Оцениваемые умения и знания

Перечень умений и знаний
У ₁ Название
У ₂ Название
З ₁ Название
З ₂ Название

Таблица 2 – Оцениваемые профессиональные и общие компетенции

Перечень профессиональных и общих компетенций
ПК.01 Название
ПК.02 Название
ОК1 Название
ОК1 Название

Только для ФГОС СПО, утвержденных после 2018 г.

Компетенции	Показатели освоения компетенции (практический опыт, умения, знания)
ОК.01 Название	Умения: Знания:
ОК.02 Название	Умения: Знания:
ПК.01 Название	Практический опыт: Умения: Знания:
ПК.02 Название	Практический опыт: Умения: Знания:

2 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 Условия допуска к экзамену

Условием допуска к экзамену является положительная аттестация обучающихся по результатам текущего контроля.

Экзамен по учебной дисциплине *ОО.00 Название дисциплины* проводится с учетом результатов текущего контроля на основе балльно-рейтинговой системы оценивания. Обучающийся, имеющий итоговый рейтинг от 4,5 до 5 баллов, освобождается от выполнения заданий экзаменационного билета и получает оценку «отлично». Обучающийся, имеющий рейтинг от 4,0 до 4,4 баллов, может выполнять на экзамене только те задания, оценки за которые по результатам текущего и рубежного контроля были ниже оценки «хорошо» и получает оценку «хорошо». Если обучающийся претендует на получение более высокой оценки, он должен выполнить все задания, предусмотренные для экзамена по учебной дисциплине. При этом педагогом учитывается, что обучающийся за оцениваемый период не пропустил ни одного занятия, при определении «итоговой» оценки за семестр средневзвешенная оценка по результатам текущего контроля увеличивается на 0,5 баллов.

2.2 Организация проведения экзамена

Экзамен по итогам освоения программы учебной дисциплины *ОО.00 Название* проводится в форме:

- тестирования;
- дополнительные самостоятельно (по желанию).

3 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

3.1 Перечень контрольно-оценочных материалов

Пакет контрольно-оценочных материалов для экзамена по учебной дисциплине *00.00 Название* включает задания, предназначенные для оценивания образовательных результатов обучающихся. Каждому заданию присвоен код (аббревиатура по первым буквам слов в наименовании типа задания).

Аттестующимся предлагаются следующие виды заданий на экзамене: ответы на тестовые задания по курсу дисциплины (далее – ТЗ), выполнение практических заданий (далее – ПЗ), расчетные задачи (далее – РЗ), ситуационные задачи (далее – СЗ), Презентация рефератов, научно-исследовательских работ (далее – Р, НИР), защита учебного индивидуального (группового) проекта (далее – ЗУП), защита Портфолио персональных учебных достижений по дисциплине (далее – ЗПД).

Таблица 3 – Виды заданий на экзамене

Индекс задания	Тип задания	Кол-во вариантов	Время выполнения	Проверяемые результаты обучения
ТЗ	<i>Тестовые задания</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
ПЗ	<i>Практические задания</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
РЗ	<i>Расчетные задачи</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
СЗ	<i>Ситуационные задачи</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
ЗУП	<i>Защита учебного проекта</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
	<i>другие</i>			

3.2. Комплект контрольно-оценочных материалов

3.2.1 Тестовые задания

(не менее 40 с равномерным распределением знаний, умений)

Номер п/п	Знание	Оценочные средства для диагностики усвоения обучающимися знаний
Тестовые задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов		
ТЗ ₁	З ₁	Выберите верный вариант ответа из предложенных: <i>Эталон ответа:</i> б) xxxxxxxxxxxx

Тестовые задания закрытого типа с выбором нескольких правильных вариантов из фиксированного набора вариантов

ТЗ₂ 3₈ Выберите несколько правильных вариантов ответа из предложенных:
Эталон ответа: а) xxxxxxxxxxxx, в) xxxxxxxxxxxx

ТЗ₃ 3_n Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выбирайте последовательно одно слово за другим из приведенного ниже списка. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.
Эталон ответа:

1	2	3	4	5	6
В	Ж	А	И	Д	Г

Тестовые задания на установление соответствия элементов

ТЗ₃ 3_n Соотнесите термины и определения, подобрав к каждой цифре соответствующую букву:
Эталон ответа: 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б
или Эталон ответа:

1	2	3	4
А	В	Б	Г

Тестовые задания на системное структурирование информации

ТЗ₄ 3_n Систематизируйте перечисленные понятия/свойства/ признаки и т.п., соотнесите их с видами /формами и т.п. «указать наименование»/«указать наименование», и заполните нижеследующую таблицу:
Эталон ответа:

xxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxx
Б, В, Г, Е, Ж	Ж, З, К, Л, М, Н

Тестовые задания на установление правильной последовательности

ТЗ₅ 3_n Расположите элементы списка в необходимой последовательности. Укажите ответ в виде последовательности буквенных обозначений выбранных элементов
Эталон ответа:

1	2	3	4	5
В	Д	А	Г	Б

ТЗ₆ 3_n Установите правильную последовательность действий потребителя и т.п. Укажите ответ в виде последовательности буквенных обозначений выбранных элементов
Эталон ответа:

3.2.3 Расчетные задачи

(не менее 30 с равномерным распределением ОК, ПК, а соответственно умений)

Номер п/п	ПК, ОК	Умение	Оценочные средства для диагностики усвоения обучающимися умений
РЗ ₁	ПК 1.3, ОК 2, ОК 5, ОК 8	У ₅	XX XXXX впишите содержание расчетной задачи
РЗ ₂	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	У ₂	XX XXXX впишите содержание расчетной задачи
РЗ _n	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	У _n	XX XXXX впишите содержание расчетной задачи

3.2.4 Ситуационные задачи

(не менее 30 с равномерным распределением ОК, ПК, а соответственно умений)

Номер п/п	ПК, ОК	Умение	Оценочные средства для диагностики усвоения обучающимися умений
СЗ ₁	ПК 1.3, ОК 2, ОК 5, ОК 8	У ₅	XX XXXX впишите содержание расчетной задачи
СЗ ₂	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	У ₂	XX XXXX впишите содержание расчетной задачи
СЗ _n	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	У _n	XX XXXX впишите содержание расчетной задачи

3.2.5 Другое.....

4 ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА

Пакет экзаменатора содержит критерии оценки выполненных заданий, эталоны ответов, требования к оформлению и защите Портфолио персональных учебных достижений по дисциплине, а также экзаменационные билеты (Приложении А).

4.1. Инструментарий оценивания

- 5 «отлично» – описать
- 4 «хорошо» – описать
- 3 «удовлетворительно» – описать
- 2 «неудовлетворительно» – описать

Критерии оценки портфолио:

4.2 Эталоны ответов

В разделе 4.2 Эталоны ответов указываются эталоны ответов, модельные решения и т.п. на все виды заданий, представленных в разделе 3 Контрольно-оценочные материалы для экзамена

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Экзаменационные билеты
по учебной дисциплине
КОД.00 Название

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(Национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

СОГЛАСОВАНО: _____ подпись Специалист по УМР И.О. Фамилия « ____ » _____ 20__ г.	По дисциплине КОД.00 Название № семестра _____ № уч. группы _____ ОПОП _____	УТВЕРЖДАЮ: _____ подпись Директор О.Б. Прохорова « ____ » _____ 20__ г.
СОГЛАСОВАНО: _____ подпись Зам.директора по НМР И.О. Фамилия « ____ » _____ 20__ г.		

Экзаменационный билет № _____

Оцениваемые образовательные результаты:

Уметь _____ (для конкретного билета)
Знать _____ (для конкретного билета)
ОК _____ (для конкретного билета)
ПК _____ (для конкретного билета)

Задание для экзамена

(текст задания)

Часть А. _____

Часть Б. _____

Часть В. *(при необходимости)* _____

Инструкция

(необходимо дополнить конкретными указаниями)

1. Внимательно прочитайте задания.
2. При выполнении заданий обратите внимание на показатели и критерии оценивания выполненных заданий.
3. При выполнении заданий Вы можете воспользоваться *(указать, чем)*

Детально прописать алгоритм выполнения заданий билета

Максимальное время выполнения задания:

части А – _____ мин./час.

части Б – _____ мин./час.

части В – _____ мин./час.

Критерии оценивания выполненных заданий:

5 (отлично):

4 (хорошо):

3 (удовлетворительно):

2 (неудовлетворительно):

Преподаватель _____ /Фамилия И.О.

Макет пакета контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Национальный исследовательский университет)
ИНСТИТУТ СПОРТА ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

СОГЛАСОВАНО: _____

подпись

Специалист по УМР И.О. Фамилия
« ____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ: _____

подпись

Директор О.Б. Прохорова
« ____ » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО: _____

подпись

Зам.директора по НМР И.О. Фамилия
« ____ » _____ 20__ г.

Комплект контрольно-оценочных средств
для экзамена
по междисциплинарному курсу/профессиональному модулю
00.00 Название
основной профессиональной образовательной программы
00.00.00 Название

Разработчик(и):

Фамилия И.О. – преподаватель Многопрофильного колледжа

Фамилия И.О. – преподаватель Многопрофильного колледжа

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
1.1 Область применения	4
1.2 Результаты освоения программы, подлежащие контролю	4
2 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
2.1 Условия допуска к экзамену / экзамену квалификационному	6
2.2 Организация проведения экзамена / экзамена квалификационного	7
3 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА	8
3.1 Перечень контрольно-оценочных материалов	8
3.2. Комплект контрольно-оценочных материалов	8
4 ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА	12
4.1. Инструментарий оценивания	12
4.2 Эталоны ответов	12
ПРИЛОЖЕНИЕ А	13
Экзаменационные билеты по учебной междисциплинарному курсу / профессиональному модулю	13

1 ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Комплект контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации в форме экзамена / экзамена квалификационного предназначен для итоговой оценки результатов освоения обучающимися содержания междисциплинарного курса/профессионального модуля *ОО.00 Название* основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП) по специальности среднего профессионального образования *00.00.00 Название специальности*.

1.2 Результаты освоения программы, подлежащие контролю

Комплект контрольно-оценочных средств для экзамена / экзамена квалификационного по междисциплинарному курсу / профессиональному модулю *ОО.00 Название* позволяет оценивать уровень сформированности образовательных результатов, предусмотренных ФГОС *00.00.00 Название специальности*.

Только для ФГОС СПО, утвержденных до 2018 г.

Таблица 1 – Оцениваемые умения и знания

Перечень умений и знаний
У ₁ Название
У ₂ Название
З ₁ Название
З ₂ Название

Таблица 2 - Оцениваемые профессиональные и общие компетенции

Перечень профессиональных и общих компетенций
ПК.01 Название
ПК.02 Название
ОК1 Название
ОК1 Название

Таблица 3 – Оцениваемы практический опыт для ПМ

Практический опыт

Только для ФГОС СПО, утвержденных после 2018 г.

Компетенции	Показатели освоения компетенции (практический опыт, умения, знания)
ОК.01 Название	Умения: Знания:
ОК.02 Название	Умения: Знания:
ПК.01 Название	Практический опыт: Умения: Знания:
ПК.02 Название	Практический опыт: Умения: Знания:

2 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 Условия допуска к экзамену / экзамену квалификационному

Условием допуска к экзамену / экзамену квалификационному является положительная аттестация обучающихся по результатам текущего контроля.

Только для МДК

Экзамен по междисциплинарному курсу *ОО.00 Название* проводится с учетом результатов текущего контроля на основе балльно-рейтинговой системы оценивания. Обучающийся, имеющий итоговый рейтинг от 4,5 до 5 баллов, освобождается от выполнения заданий экзаменационного билета и получает оценку «отлично». Обучающийся, имеющий рейтинг от 4,0 до 4,4 баллов, может выполнять на экзамене только те задания, оценки за которые по результатам текущего и рубежного контроля были ниже оценки «хорошо» и получает оценку «хорошо». Если обучающийся претендует на получение более высокой оценки, он должен выполнить все задания, предусмотренные для экзамена по учебной дисциплине. При этом педагогом учитывается, что обучающийся за оцениваемый период не пропустил ни одного занятия, при

определении «итоговой» оценки за семестр средневзвешенная оценка по результатам текущего контроля увеличивается на 0,5 баллов.

Только для ПМ

Предметом оценки освоения междисциплинарных курсов МДК.01 Название, МДК.02 Название, МДК.03 Название являются умения и знания. Дифференцированный зачет / экзамен по МДК проводится с учетом результатов текущего контроля (рейтинговая система оценивания).

Предметом оценки по учебной и (или) производственной практики является приобретение практического опыта. Контроль и оценка по учебной и (или) производственной практике проводится на основе характеристики и дневника обучающегося с места прохождения практики, составленной и завизированной представителем образовательной организации и ответственным лицом организации (базы практики). В характеристике/дневнике отражаются виды работ, выполненные обучающимся во время практики, их объем, качество выполнения в соответствии с технологией и/или требованиями организации, в которой проходила практика (образовательного учреждения для учебной практики, если она проводится на базе образовательного учреждения), например:

Кроме этого, для аттестации по ПМ могут использоваться в том или ином сочетании с описанными выше формами защита портфолио, защита курсовой работы.

2.2 Организация проведения экзамена / экзамена квалификационного

Экзамен / экзамен квалификационный по итогам освоения программы междисциплинарного курса/профессионального модуля ОО.00 Название проводится в форме:

Только для МДК

- тестирования;
- дополните самостоятельно (по желанию).

Только для ПМ

- выполнения практического задания.

3 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

3.1 Перечень контрольно-оценочных материалов

Пакет контрольно-оценочных материалов для экзамена / экзамена квалификационного по междисциплинарному курсу / профессиональному модулю 00.00 Название включает задания, предназначенные для оценивания образовательных результатов обучающихся. Каждому заданию присвоен код (аббревиатура по первым буквам слов в наименовании типа задания).

Аттестующимся предлагаются следующие виды заданий на экзамене / экзамене квалификационном: ответы на тестовые задания по курсу дисциплины/МДК (далее – ТЗ), выполнение практических заданий (далее – ПЗ), расчетные задачи (далее – РЗ), ситуационные задачи (далее – СЗ), Презентация рефератов, научно-исследовательских работ (далее – Р, НИР), защита учебного индивидуального (группового) проекта (далее – ЗУП), защита Портфолио персональных учебных достижений по дисциплине /МДК (далее – ЗПД).

Таблица 3 – Виды заданий на экзамене

Индекс задания	Тип задания	Кол-во вариантов	Время выполнения	Проверяемые результаты обучения
ТЗ	<i>Тестовые задания</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
ПЗ	<i>Практические задания</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
РЗ	<i>Расчетные задачи</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
СЗ	<i>Ситуационные задачи</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
ЗУП	<i>Защита учебного проекта</i>			Прописать аббревиатуру и номер, например М-1, П-2, 3-4, У-3, ОК 4
	<i>другие</i>			

3.2. Комплект контрольно-оценочных материалов

3.2.1 Тестовые задания

(не менее 40 с равномерным распределением знаний, умений)

Номер п/п	Знание	Оценочные средства для диагностики усвоения обучающимися знаний
Тестовые задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов		
ТЗ ₁	З ₁	Выберите верный вариант ответа из предложенных: <i>Эталон ответа:</i> б) xxxxxxxxxxxx
Тестовые задания закрытого типа с выбором нескольких правильных вариантов из		

фиксированного набора вариантов														
ТЗ₂	3 ₈	<p>Выберите несколько правильных вариантов ответа из предложенных:</p> <p><i>Эталон ответа:</i> а) xxxxxxxxxxxx, в) xxxxxxxxxxxx</p>												
ТЗ₃	3 _n	<p>Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выбирайте последовательно одно слово за другим из приведенного ниже списка. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.</p> <p><i>Эталон ответа:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">1</td> <td style="width: 16.6%;">2</td> <td style="width: 16.6%;">3</td> <td style="width: 16.6%;">4</td> <td style="width: 16.6%;">5</td> <td style="width: 16.6%;">6</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>Ж</td> <td>А</td> <td>И</td> <td>Д</td> <td>Г</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	В	Ж	А	И	Д	Г
1	2	3	4	5	6									
В	Ж	А	И	Д	Г									
Тестовые задания на установление соответствия элементов														
ТЗ₃	3 _n	<p>Соотнесите термины и определения, подобрав к каждой цифре соответствующую букву:</p> <p><i>Эталон ответа:</i> 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б или <i>Эталон ответа:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">1</td> <td style="width: 25%;">2</td> <td style="width: 25%;">3</td> <td style="width: 25%;">4</td> </tr> <tr> <td>А</td> <td>В</td> <td>Б</td> <td>Г</td> </tr> </table>	1	2	3	4	А	В	Б	Г				
1	2	3	4											
А	В	Б	Г											
Тестовые задания на системное структурирование информации														
ТЗ₄	3 _n	<p>Систематизируйте перечисленные понятия/свойства/ признаки и т.п., соотнесите их с видами /формами и т.п. «указать наименование»/«указать наименование», и заполните нижеследующую таблицу:</p> <p><i>Эталон ответа:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">xxxxxxxxxxxx</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">xxxxxxxxxxxx</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Б, В, Г, Е, Ж</td> <td style="text-align: center;">Ж, З, К, Л, М, Н</td> </tr> </table>	xxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxx	Б, В, Г, Е, Ж	Ж, З, К, Л, М, Н								
xxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxx													
Б, В, Г, Е, Ж	Ж, З, К, Л, М, Н													
Тестовые задания на установление правильной последовательности														
ТЗ₅	3 _n	<p>Расположите элементы списка в необходимой последовательности. Укажите ответ в виде последовательности буквенных обозначений выбранных элементов</p> <p><i>Эталон ответа:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>Д</td> <td>А</td> <td>Г</td> <td>Б</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	В	Д	А	Г	Б		
1	2	3	4	5										
В	Д	А	Г	Б										
ТЗ₆	3 _n	<p>Установите правильную последовательность действий потребителя и т.п. Укажите ответ в виде последовательности буквенных обозначений выбранных элементов</p> <p><i>Эталон ответа:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>Д</td> <td>А</td> <td>Г</td> <td>Б</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	В	Д	А	Г	Б		
1	2	3	4	5										
В	Д	А	Г	Б										

	ОК 2, ОК 5, ОК 8		<i>впишите содержание расчетной задачи</i>
$P3_n$	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	$У_n$	XX XXXX <i>впишите содержание расчетной задачи</i>

3.2.4 Ситуационные задачи
(не менее 30 с равномерным распределением ОК, ПК, а соответственно умений)

Номер п/п	ПК, ОК	Умени е	Оценочные средства для диагностики усвоения обучающимися умений
$C3_1$	ПК 1.3, ОК 2, ОК 5, ОК 8	$У_5$	XX XXXX <i>впишите содержание расчетной задачи</i>
$C3_2$	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	$У_2$	XX XXXX <i>впишите содержание расчетной задачи</i>
$C3_n$	ПК 1.2, ПК 1.5, ОК 2, ОК 5, ОК 8	$У_n$	XX XXXX <i>впишите содержание расчетной задачи</i>

3.2.4 Другое.....

4 ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА

Пакет экзаменатора содержит критерии оценки выполненных заданий, эталоны ответов, требования к оформлению и защите Портфолио персональных учебных достижений по МДК / ПМ, а так же экзаменационные билеты (Приложении А).

4.1. Инструментарий оценивания

5 «отлично» – описать

4 «хорошо» – описать

3 «удовлетворительно» – описать

2 «неудовлетворительно» – описать

Критерии оценки портфолио:

4.2 Эталоны ответов

В разделе 4.2 Эталоны ответов указываются эталоны ответов, модельные решения и т.п. на все виды заданий, представленных в разделе 3 Контрольно-оценочные материалы для экзамена

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Экзаменационные билеты
по междисциплинарному курсу / профессиональному модулю
КОД.00 Название

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (Национальный исследовательский университет)
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

СОГЛАСОВАНО: _____ подпись Специалист по УМР И.О. Фамилия « ____ » _____ 20__ г.	По МДК/ПМ КОД.00 Название № семестра _____ № уч. группы _____ ОПОП _____	УТВЕРЖДАЮ: _____ подпись Директор <u>О.Б. Прохорова</u> « ____ » _____ 20__ г.
СОГЛАСОВАНО: _____ подпись Зам.директора по НМР И.О. Фамилия « ____ » _____ 20__ г.		

Экзаменационный билет № _____

Оцениваемые образовательные результаты:

в соответствии с паспортом КОС

Уметь _____ (для конкретного билета)
 Знать _____ (для конкретного билета)
 ОК _____ (для конкретного билета)
 ПК _____ (для конкретного билета)

Задание для экзамена

(текст задания)

Часть А. _____

Часть Б. _____

Часть В. *(при необходимости)* _____

Инструкция

(необходимо дополнить конкретными указаниями)

1. Внимательно прочитайте задания.
2. При выполнении заданий обратите внимание на показатели и критерии оценивания выполненных заданий.

3. При выполнении заданий Вы можете воспользоваться *(указать, чем)*

Детально прописать алгоритм выполнения заданий билета

Максимальное время выполнения задания:

части А — _____ мин./час.

части Б — _____ мин./час.

части В — _____ мин./час.

Критерии оценивания выполненных заданий:

5 (отлично):

4 (хорошо):

3 (удовлетворительно):

2 (неудовлетворительно):

_____ Преподаватель _____ /Фамилия И.О.